

الجواب الشافي

« في أباحة التصوير »

(الفوتوغرافي)

استنباط

الطود الاعظم والهمام الاتقم قدوة العلماء الاعلام ونشر

جهايزة الانام الاستاذ الكبير والعلم الشير شيخنا

الشيخ محمد محيت المطيعي الحنفي مفتي الديار

المصرية سابقا تقع الله تعالى به

الكبير والصفير

آمين

طبع على نفقة حضرة الاستاذ السيد أحمد الصديق الفاري

الطبعة الاولى

بالمطبعة الخيرية ادارة السيد محمد عمر الخشاب

حفظه الله ووفقه لما فيه الخير والصواب آمين

تاسمت المطبعة المذكورة باذن عمرة في سنة ١٣٠٢ هـ

﴿ الجواب الشافي ﴾

« في إجابة التصوير »

(الفوتوغرافي)

﴿ استنباط ﴾

الطود الاعظم والهامم الانغم قدوة العلماء الاعلام ونحو

جهازة الانام الاستاذ الكبير والعلم الشهير شيخنا

الشيخ محمد بن حيت الطبعي الحنفى مقى الديار

المصرية سابقا نفع الله تعالى به

الكبير والصغير

آمين

﴿ طبع على نفقة حضرة الاستاذ السيد أحمد الصديق الفعاري ﴾

﴿ الطبعة الاولى ﴾

بالطبعة الخيرية ادارة السيد محمد عمر الخشاب

حفظه الله ووفقه لما فيه الخير والصواب آمين

﴿ تأسست الطبعة المذكورة بأذن عمرة ١ سنة ١٣٠٢ هـ ﴾



الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وأصحابه
وسائر أتباعه وأحزابه ﴿أما بعد﴾ فيقول الفقير إلى عفو مولاه محمد
بجيت المطيع الخني غفر الله له ولوالديه ولشايخه ولاخوانه في الله قد
سألني ولدنا الشاب الذي كان الصالح النقي الشيخ أحمد نجل الملامة الفاضل
الورع الزاهد صديقنا في الله الاستاذ الكامل الشيخ محمد الصديق
الغماري من أفاضل علماء المغرب عما إذا كان التصوير الفوتغرافي جائزا
أو غير جائز وإذا قلنا بجوازه فما الفرق بينه وبين التصوير اليدوي وطلب
منا الجواب وبيان الحكم الشرعي بأوضح عبارة مع الدليل الشرعي عليه
فقلت وعلى الله اعتمدت * اعلم أنه قد ورد في التصوير واقتناء الصورة
والقعود عليها أحاديث كثيرة جدا منها ما رواه البخاري عن عائشة رضي
الله عنها قالت حثوت للنبي صلى الله عليه وسلم وسادة فيها تماثيل كأنها

تمزقة فقام بين البابين وجعل يتغير وجهه فقلت مالنا يا رسول الله قال ما بال
هذه الوسادة قالت هذه وسادة جعلتها لتضطجع عليها قال أما علمت أن
الملائكة لا تدخل بيتا فيه صورة وإن من صنع الصورة يندب يوم القيامة
يقول احيوا ما خلقتم وما رواه عن ابن عباس يقول سمعت أبا طلحة يقول
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب
ولا صورة تماثيل وعن زيد بن خالد أن أبا طلحة حدثه أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة قال بسر فرض زيد بن
خالد فمدناه فإذا نحن في بيته بستر فيه تصاوير فقلت لعبد الله الخولاني
ألم يحدثنا في التصاوير فقال إنه قال لا رقا في ثوب إلا سمعته قال لا قال
بلى قد ذكره اه وروى الترمذي بسنده عن عتبة أنه دخل على أبي طلحة
الانصاري يعوده فوجد عنده سهل بن حنيف قال فدعا أبو طلحة انسانا
يتربع نمطا تحته فقال له سهل لم تنزعه قال لأن فيه تصاوير وقال فيه النبي
صلى الله عليه وسلم ما قد علمت قال سهل أو لم يقل إلا ما كان رقا في ثوب
فقال بلى ولكنه أطيب لنفسى وقال الترمذي هذا حديث حسن صحيح
اه قال في عمدة القاري على البخاري أصل الرقم الكتابة والصورة غير
الرقم وقال ابن الأثير الرقم النقش والوشم اه ومن حديث الأعمش عن
مسلم قال كنا مع مسروق في دار يسار بن نعيم فرأى في صفة تماثيل
فقال سمعت عبد الله قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول أن أشد
الناس عذابا يوم القيامة المصورون اه قال العيني والتماثيل جمع تماثيل

بكسر التاء وهو اسم من المثلث يقال مثلث بالتخفيف والتثقيب اذا صورت له مثالا وقيل لافرق بين الصورة والتمثال والصحيح أن بينهما فرقا وهو ان الصورة تكون في الحيوان والتمثال يكون فيه وفي غيره وقيل التمثال ماله جرم وشخص والصورة ما كان رقبا أو تزويقا في ثوب أو حائط اهـ ومن حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم أحبوا ما خلقتم ومن حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يترك في بيته شيئا فيه تصاليف الا نقضه ومن حديث أبي زرعة قل دخلت مع أبي هريرة دارا بالمدينة فرأيت في أعلاها مصورا يصور فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلق الله فليخلقوا حبة وليخلقوا ذرة ومن حديث عائشة رضي الله عنها قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم من سفر وقد سترت بقرام لي على سهوة لي فيها تمثال فلما رآه رسول الله هتكت وقال أشد الناس عذابا يوم القيامة الذين يضاهون بخلق الله قالت فجعلناه وسادة أو وسادتين قال العبي والقرام بكسر القاف وبالراء ستر فيه رقم ونقوش وقيل الست الرقيق وقيل ثوب من صوف ملون يفرض في اليهودج أو ينطى به والسهوة الصفة وقيل غير ذلك ومن حديث عائشة رضي الله عنها قالت قدم النبي صلى الله عليه وسلم من سفر وعلقت درنوكا فيه تمثال فامرني ان اتزرعه فزرعته والدرونك بضم الدال المهملة وسكون الراء وضم النون

وبالكاف ويقال درموك بالميم بدل النون ضرب من الست له ثمل وقيل نوع من البسط وقيل هو ثوب غليظ له ثمل اذا فرش فهو بساط واذا علق فهو ستر ومن حديث عائشة أيضا رضي الله عنها أنها اشترت تمرقة فيها تصاوير فقام النبي صلى الله عليه وسلم بالباب ولم يدخل فقلت أتوب الى الله مما أذنت فقال ما هذه التمرقة قلت لتجلس عليها وتوسدها قال ان أصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال أحيوا ما خلقتم وان الملائكة لا تدخل بيتا فيه الصور وأخرجه مسلم عنها وزاد فيه فأخذته فجعلته مرفقتين فكان يرتفق بهما في البيت ومن حديث أنس رضي الله عنه قال كان قرام لعائشة سترت به جانب بيتها فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم اميطي عني فإنه لا تزال تصاويره تعرض لي في صلاتي وقد جمعوا كما في عمدة القاري بين هذا الحديث وحديث عائشة في التمرقة فان هذا الحديث يدل على انه صلى الله عليه وسلم أقر وجود القرام وصلى وحديث عائشة يدل على انه صلى الله عليه وسلم لم يدخل البيت الذي فيه الست المصور حتى نزعته وقالوا في الجمع ان حديث عائشة يحمل على ان الست كان فيه تصاوير ذوات الارواح وحديث أنس هذا محمول على ان الست كان فيه تصاوير من غير ذوات الارواح وانما أمر باماطته لان من الفقه التزام الخشوع وتفريق البال في الصلاة وترك التعرض لما يشغل المصلي عن الخشوع ودل حديث أنس على ان ما يعرض للشخص في الصلاة من الفكر في الدنيا لا يقطع صلاة وأقول لكن هذا الجمع لا يثبت على ما تقدم من ان الصحيح ان بين

الصورة والتمثال فرقا وهو ان الصورة تكون في الحيوان والتمثال يكون فيه وفي غيره ولا على القول ان التمثال ماله جرم وشخص والصورة ما كانت رقبا أو تزويقا في ثوب أو حائط فان ما على الستر لا يكون ذا جرم وشخص فتبين ان تكون رقبا أو تزويقا وهو مستثنى بنص الحديث المار وانما يتأتى على القول بعدم الفرق بينهما وان كلا من الصورة والتمثال يشمل ما يكون للحيوان وغيره وما يكون له جرم وغيره وما يكون رقبا وتزويقا وما لا يكون كذلك وهو خلاف الصحيح كما سبق وسيأتي لهذا بقية ومن حديث ابن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم جبريل فرأى عليه حتى اشتد على النبي صلى الله عليه وسلم فخرج النبي صلى الله عليه وسلم فلقبه فشكا اليه ما وجد فقال له انا لا ندخل بيتا فيه صورة ولا كلب ومن حديث قتادة قال كنت عند ابن عباس رضي الله عنهما وهم يسألونه ولا يذكر النبي صلى الله عليه وسلم حتى سئل فقال سمعت محمدا صلى الله عليه وسلم يقول من صور صورة في الدنيا كاف يوم القيامة ان ينفخ فيها الروح وليس بنافخ اه والمراد بنفخ الروح ايجاد الحياة المطلقة بأن ينفخ حتى تصير تلك الصورة حيوانا وهماك ما قاله العلماء في هذا فقال ابن التين يريد كلب دار وأراد باللائكة غير الحفظة وكذا قال النووي ان هؤلاء هم الذين يطوفون بالرحمة والتبريك والاستغفار بخلاف الحفظة وقال الخطابي انما لم تدخل في بيت اذا كان فيه شيء من هذه مما يحرم اقتناؤه من الكلاب والصور وامام ليس بمحرام من كلب الصيد أو الزوج

أو الماشية والصورة التي تمتن في البسط والوسادة وغيرها فلا يجتمع دخول اللائكة بسببه وقال النووي الاظهر انه عام في كل كلب وكل صورة ثم قيل سبب النع من دخول اللائكة كونها معصية فاحشة وكونها مضاهاة لخلق الله تعالى ومنها ما يعبد من دون الله وامتناعهم من الدخول في بيت فيه كلب كثرة أكله النجاسات ولان بعضها يسمى شيطانا واللائكة ضدهم ولقبح رائحة الكلب واللائكة يكرهون الرائحة الكريهة ولانها ينهى عن اتخاذها مما لم يؤذن فيه فموجب متخذها محرما من دخول اللائكة بيته وصلاتها فيه واستغفارها له وتبريكها عليه ودفعها أذى الشيطان قلت كل هذا في الكلب لا يشفي العليل ولا يروى الغليل وهذا الخنزير أسوأ حالا من الكلب مع انه ما ورد فيه شيء وفي النجاسة هو أن نجس منه لانه نجس العين بالنهي بخلاف الكلب فان في نجاسة عينه خلافا قال الخطابي المراد من الصور التي فيها الروح مما لم يقطع رأسه ولم تمتن بالوطء وفي التوضيح قال أصحابنا وغيرهم تصوير صورة الحيوان حرام أشد التحريم وهو من الكبائر سواء صنع له امتن أو غيره فهو حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى وسواء كان في ثوب أو بساط أو دينار أو درهم أو فلس أو اناة أو حائط أو امام ليس فيه صورة حيوان كالشجر ونحوه فليس بمحرام وسواء في هذا كله ما له ظل وما لا ظل له وبمعناه قال جماعة العلماء مالك والثوري وأبو حنيفة وغيرهم وقال القاضي الا ما ورد في لعب البنات وكان مالك يكره شراء ذلك وكره القعود على شيء فيه صورة ولو كان يداس ويمتنع لانه صلى الله عليه وسلم أنكر على عائشة حين قالت لتجلس عليها وتوسدها وروى ذلك عن الليث بن سعد

والحسين بن حي وبعض الشافعية وقال الطحاوي ذهب ذاهبون الى كراهة اتخاذ ما فيه الصور من الثياب ما كان يوطأ من ذلك ويمتنع وما كان منقوشا وما كان ملبوسا وكرهوا كونه في البيوت واحتجوا على ذلك بهذا الحديث وبحديث أبي هريرة الذي مضى في الباب السابق

وقال الكرماني وقد دل حديث الباب على أنه لا فرق في تحريم التصوير بين ان تكون الصورة لها ظل أولا ولا بين ان تكون مدهونة أو منقوشة أو منقورة أو منسوجة خلافا لمن استثنى النسيج وادعى أنه ليس بتصوير وقال بعضهم وظاهر حديث عائشة والذي قبله التعارض فان الذي قبله يدل على أنه صلى الله عليه وسلم استعمل السر الذي فيه الصورة بعد ان قطع وعملت منه الوسادة وهذا يدل على أنه لم يستعمل أصلا قلت لا تعارض بينهما أصلا لان هذا الحديث أخرجه مسلم أيضا من حديث عائشة والذي فيه جعلته مرفقتين فكان يرتفق بهما في البيت وهذا يدل على أنه استعمل ماعملته منه وهما المرفقتان غاية ما في الباب ان البخاري لم يرو هذه الزيادة والحديث حديث واحد وقد ذهل هذا القائل عما رواه مسلم فقال بالتعارض وادعى ما وردى ان هذا الحديث ناسخ لجميع الاحاديث الدالة على الرخصة واحتج بأنه خير والخبر لا يدخله النسخ ورد عليه ابن التين بان الخبر اذا قرنه الامر جاز دخوله النسخ فيه

وقال الخطابي الذي يصور أشكال الحيوان والنقاش الذي ينقش أشكال الشجر ونحوها فاني أرجو ان لا يدخل في هذا الوعيد وان كان جملة هذا الباب مكرها وذا خلا فيما يشغل القلب بما لا يعني

وقال الطحاوي يحتمل قوله الارقا في ثوب انه أراد رقيا يوطأ ويمتنع كاللبسط والوسادة وقالوا كره رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان سترًا ولم يكره ما يداس ويوطأ وهذا قال سعد بن أبي وقاص وسالم وعروة وابن سيرين وعطاء وعكرمة وقال عكرمة فيما يوطأ من الصور هو أذن بها وهذا أوسط السداد وبه قال مالك والثوري وأبو حنيفة والشافعي وانما نهى الشارع أولا عن الصور كلها وان كانت رقيا لانهم كانوا حديثي عهد بعبادة الصور فنهى عن ذلك جملة ثم لما تقرر نهيه عن ذلك أباح ما كان رقيا في ثوب للضرورة الى اتخاذ الثياب وأباح ما يمتنع لانه يأمن على الجاهل تعظيم كل ما يمتنع وبقي النهي فيما لا يمتنع اه

وأقول ما قاله الطحاوي من ان قوله الارقا يحتمل انه أراد رقيا يوطأ ويمتنع وما قالوه من ان النبي صلى الله عليه وسلم كره ما كان سترًا الى آخر ما وقفوا به على هذا الوجه يخالفه ما قدمناه من حديث زيد بن خالد عن أبي طلحة وان زيد بن خالد مريض فعاده بسرف وجحد في يده ستر فيه تصاوير فقال لعبد الله الخولاني ألم يحدثنا في التصاوير فقال انه قال الارقا الى آخر ما سبق فان هذا صريح في ان التصاوير كانت في ستر وانها من جنس التصاوير التي يمتنعون انها منهى عنها وان عبد الله الخولاني فهم انها داخله في معنى الرقم المستثنى وليست بما يمتنع كما ان قولهم انما نهى الشارع أولا عن الصور كلها وان كانت رقيا لانهم الخ يدل صريحا على ان الرقم من جنس الصور المنهى عنها واستثنى بعد ذلك وان كل ما كان في ثوب ونحوه فهو رقم وقد جاء في الاحاديث بلفظ تماثيل ولفظ تصاوير فيكون المراد بالتصاوير ما هو أعم من ذي الجرم وغيره وكذا المراد بالتماثيل ما هو أعم أيضا ويكون قوله الا

وقانا سخا لا تقرم نخرجنا ليس بجرم كاخروج ما فقد عضو الا يعيش بدونه بحديث
آخر كاسيأتي وهذا يوافق القول بان التمثال ماله جرم وان الصورة ما كانت رقبا
أو تزويقا فان هذا القول يقتضي ان كل صورة ليست ذات جرم فهي رقم أو
تزيويق وكتب ابن عابدين في حاشيته رد المحتار على قول المصنف
(وكره لبس ثوب فيه تماثيل) عدل عن قول غيره تصاوير في المغرب الصورة
عام في ذي الروح وغيره والتمثال خاص بتمثال ذي الروح ويأتي ان غير ذي الروح
لا يكره اه وهذا الذي نقله ابن عابدين عن المغرب عكس ما قدمناه من ان الصحيح
ان الصورة خاصة بذي الروح والتمثال أعم ثم قال ابن عابدين قال القهستاني وفيه
اشعار بانه لا يكره صورة الرأس كافي اتخذها وفيه خلاف كذا في المحيط قال في
البحر وفي الخلاصة وتكره التصاوير على التوب صلي فيه أولا اه وهذه الكراهة
تحريرية وظاهر كلام النووي في شرح مسلم الاجماع على تحريم تصوير الحيوان
وقال سواء صنعه لما يمتن أو لغيره فصنعه حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله
تعالى وسواء كان في ثوب أو بساط أو دينار أو درهم أو اناء أو حائط أو غيرها اه
فينبغي أن يكون حراما لا مكروها ان ثبت الاجماع أو قطعية الدليل بتواتره
وكلام النووي في فصل التصوير ولا يلزم من حرمة حرمة الصلاة فيه بدليل ان
التصوير يجرم ولو كانت الصورة صغيرة كالتي على الدرهم أو كانت في اليد أو كانت
مستورة أو مهانة مع ان الصلاة بذلك لا تحرم بل ولا تتركه لان علة حرمة التصوير
المضاهاة لخلق الله تعالى وهي موجودة في كل ما ذكر وعلة كراهة الصلاة التشبه
وهي مفقودة فياذ كرافغتم هذا التحرير اه وبناء على ذلك كله قال في التنوير

وشرحه وحواشيه ماملخصه وكره لبس ثوب فيه تماثيل ذي روح وان يكون فوق
رأسه أي في السقف أو بين يديه أو بحذائه عتمة أو يسرة أو محل سجوده تمثال
مرسوم في جدار أو في غيره أو مرفوع أو معلق ولو في وسادة منصوبة بحيث
لا توطأ ولا يتكأ عليها بخلاف ما اذا كانت الوسادة مثلامفر وشة قال في الهداية
ولو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو على بساط مفروش لا يكره لانها تداس وتوطأ
بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة أو كانت على الستر لانه تعظيم لها اه
واختلف فيما اذا كان التمثال خلفه والاظهر الكراهة لكن هاهنا ليس لانه
لا تعظيم فيه ولا تشبيه قاله في المراج وفي البحر قالوا أشدها كراهة ما يكون على
القبلة أمام المصلي ثم ما يكون فوق رأسه ثم ما يكون عن يمينه ويساره على الحائط
ثم ما يكون خلفه على الحائط أو الستر اه قلت وكأن عدم التعظيم في التي خلقه وان
كانت على حائط أو ستران في استدبارها استهانة لها فيعارض ما في تعليقها من
التعظيم بخلاف ما على بساط مفروش ولم يسجد عليها فانها مستهانة من كل وجه وقد
ظهر من هذا ان علة الكراهة في المسائل كلها اما التعظيم أو التشبيه على خلاف
ما يأتي ولا يكره اذا كانت تحت قدميه وكذا لو كانت على بساط يوطأ أو مرفقة
يتكأ عليها كما في البحر والرفقة وسادة الاتكاء كافي للمغرب وكذا لا يكره اذا
كانت في محل جلوسه لانها مهانة أو كانت في يده وبعبارة الشمني بدنه لانها مستورة
بشيابه في العبارة لا ولي اشكال وهو انه اذا كانت في يده تمتعه من سنة الوضع وهو
مكروه بتفسير الصورة فكيف بها اللهم الا أن يراد أن لا يمسه بل تكون ملقاة
بيده ونحو ذلك كذا في شرح النية وأراد بنحو ذلك ما لو كانت مرسومة في يده

وفي المراج لا تكراه امامة من في يده تصاوير لانها مستورة بالثياب لا تستبين
فصارت كصورة نقش خاتم اه ومثله في البحر عن المحيط وظاهره عدم الكراهة
ولو كانت بالوتهم وبقيدهم نجاسته كما أوضحناه في آخر كتاب الانجاس فراجع
ولا تكراه اذا كانت على خاتمه بنقش غير مستبين قال في البحر ومفاده كراهة
للمستبين لا المستتر بكيس أو صرة أو ثوب آخر وأقره المصنف وذلك بان صلى ومعه
صرة أو كيس فيه دنائير أو ذراهم فيها صور صغار فلا تكراه لاستتارها كما في
البحر ومقتضاء انها لو كانت مكشوفة تكراه الصلاة مع ان الصغيرة لا تكراه
الصلاة معها لكن يكره كراهة تنزيهه جمل الصور في البيت كذا في النهر والصغيرة
هي التي لا تبين تفاصيل أعضائها للناظر قائما وهي على الارض ذكره الحلبي وهذا
الذي قاله أعضب ممافي القهستاني حيث قال لا تبدو للناظر الا يتبصر بليغ كافي
الكرمانى أو لا تبدو له من بعيد كافي المحيط ثم قال لكن في الخزانة ان كانت
الصورة مقدار طير تكراه وان كانت أصغر فلا وهذا يفيد انها اذا كانت أصغر من
الطير لا تكراه ولو بدت تفاصيل أعضائها للناظر قائما وهي على الارض أو بدت
لناظر يتبصر غير بليغ أو كانت قريبة فهو مقابل لكل ما تقدم وكذا لا تكراه اذا
كانت مقطوعة الرأس أو الوجه أو ممحوة عضو لا تعيش بدونه وسواء كان من
الاسل أو كان لحارأس وحى وسواء كان القطع بحيث يخط على الرأس حتى
لم يبق له أثر أو بطلية بمغرة أو بنحته أو بنفسه لانها لا تعبد بدون الرأس عادة
وأما قطع الرأس عن الجسد بحيث مع بقاء الرأس على حاله فلا ينفى الكراهة لان من
الطير وما هو مطوق فلا تحقق القطع بذلك وقيد بالرأس لانه لا اعتبار بإزالة

الحاجبين أو العينين لانها تعبد بدونها ولا اعتبار بقطع اليدين أو الرجلين كذا في
البحر وهل مثل موعضو لا تعيش بدونه ما لو كانت مثقوبة البطن مثلا الظاهر انه
لو كان الثقب كبيرا يظهر به نقصها فنعم والا فلا كما لو كان الثقب لوضع عصا
تمسك به كمثال صور الخيال التي يلعب بها لانها تبقى صورة تامة تأمل اه وأقول
الظاهر أن يقال ان كان الثقب بحيث لا تعيش معه فلا كراهة والا كراهة كما هو
ظاهر فان قيل ان كانت علة كراهة الصلاة في الاحوال المارة هي كون المحل الذي
يقع فيه الصلاة لا تدخله الملائكة لان شر البقاع بقعة لا تدخلها الملائكة ينبغي ان
تكراه الصلاة ولو كانت الصورة مهانة ونحو ذلك لان الصورة في قول جبريل عليه
السلام لا تدخل بيتا فيه كلب ولا صورة وقعت نكرة في سياق النفي فنعم وان كانت
العلة هي التشبه بعبادتها فلا تكراه الا اذا كانت امامه لا فوق رأسه والجواب ان
العلة هي الامر الاول وأما الثاني فيفيد أشدية الكراهة غير ان عموم النص المذكور
مخصوص بنفي المهانة لما روى ابن حبان والنسائي (استأذن جبريل عليه السلام
على النبي صلى الله عليه وسلم فقال ادخل فقال كيف ادخل وفي بيتك ستر
فيه تصاوير فان كنت لا بدقاعلا فاقطع رأسها واقطعها وسائد أو اجعلها
بسطا)

فم رد على هذا ما اذا كانت على بساط في موضع السجود فقد مر انه يكره مع انها
لا تمنع دخول الملائكة وليس فيها تشبه لان عبدة الاصنام لا يسجدون عليها بل
يصبونها ويوجهون اليها الا أن يقال فيها صورة التشبه بعبادتها حل القيام
والركوع والتمتع لها ان سجد عليها اه ملخصا من الحلبي والبحر

قال ابن عابد بن الذي يظهر من كلامهم ان العلة اما التعظيم أو التشبه كما قدمناه
والتعظيم أعم كالمكانة عن عينية أو يساره أو موضع سجوده فانه لا تشبه فيها بل
فيها تعظيم وما كان فيه تعظيم وتشبه فهو أشد كراهة ولهذا تفاوتت رتبها كما مر
وخبر جبريل عليه السلام معل بالتعظيم بدليل الحديث الآخر وغيره فعدم دخول
الملائكة انما هو حيث كانت الصورة معظمة وتعليل كراهة الصلاة بالتعظيم
أولى من التعليل بعدم الدخول لان التعظيم قد يكون عارضا لان الصورة اذا كانت
على بساط مفروش تكون مهانة لا تمنع من الدخول وعلى هذا الوصل على ذلك البساط
وسجد عليها تكراه لان فعله ذلك تعظيم لها والظاهر أن الملائكة لا تمتنع من
الدخول بذلك الفعل العارض وما في الفتح عن شرح عتاب من انها لو كانت خلفه أو
تحت رجله لا تكراه الصلاة ولكن تكراه كراهة جعل الصورة في البيت للحديث
فظاهر الامتناع من الدخول ولو مهانة وكراهة جعلها في بساط مفروش وهو خلاف
الحديث المخصص كما مر اه وأقول صرحوا بأنه يكره ان يصلى على ما فيه صورة
سجد على الصورة أولا وقيد ما في الجامع بان تكون في موضع سجوده فان كانت في
موضع قيامه وقعوده لا يكره لما فيه من الاهانة وجه ما في الاصل وهو الاول أن
المصلي معظم أى ان السجادة التي يصلى عليها معظمة فوضع الصورة فيه تعظيم لها
حيث كانت منه بخلاف وضعها على البساط الذي لم يعد للصلاة اه وهذا يدل على
ما قلناه ابن عابد بن من أن العلة في الكراهة اما التعظيم أو التشبه واذنا لم يأت لا نجد
خلافا بين ما في الجامع وما في الاصل وكلامهم من كتب الامام محمد وكتب ظاهر
الرواية وذلك لان ما في الجامع انما هو في البساط الذي لم يكن معه الصلاة فتكره

الصلاة اذا كانت الصورة في موضع سجوده لا اذا كانت في غيره وما في الاصل انما
هو في البساط الذي أعد للصلاة فان وضعها فيه تعظيم لها وهذا ظاهر جدا من
بيان وجه ما في الاصل
ويختلف المحدثون في امتناع ملائكة الرحمة بمس على النقدين فنقاء عياض وأثبتته
التبوي قال عياض لان الاحاديث مخصصة كافي البحر وهو ظاهر كلام علماء
الحنفية فان ظاهره ان ما لا يؤثر في كراهة الصلاة لا يكره اتخاذه وصرح في الفتح
وغيره بان الصورة الصغيرة لا تكراه في البيت قال وقد نقل انه كان على خاتم أبي هريرة
ذاتان اه ولو كانت تمنع دخول الملائكة لكره اتخاذه في البيت لانه يكون شر
البقاع وكذا المهانة كما مر وهو صريح قوله في الحديث المسار أو أقطعها وسائد أو
اجعلها بسطا وامامنا عن شرح عتاب فقد علمت ما فيه هذا كله في اقتناء الصورة
وأما فعل التصوير فغير جائز مطلقا لانه مضاهة لخلق الله كما مر وفي آخر حظر
الاحتجبي عن أبي يوسف يجوز بيع اللعبة وان يلعب بها الصبيان اه وفي تفسير
الاولوسي عند قوله تعالى (ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون) التمثال الصورة
شبيهة بخلق من مخلوقات الله تعالى من مثل الشيء بالشيء اذا شبهته به وقال في
تفسير قوله تعالى (يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل الخ) قال الضحاك كانت
صور حيوانات وقال الزمخشري صور الملائكة والانبياء والعلماء كانت تعمل في
المساجد من نحاس وصغر وزجاج ورخام ليراهم الناس فيمبدون نحو عبادتهم وكان
اتخاذ الصور في ذلك الشرع جائزا كما قال الضحاك وأبو العالية وأخرج الحكيم
الترمذي في نوادر الاصول عن ابن عباس انه قال في الآية اتخذ سليمان عليه السلام

تمثيل من نحاس فقال يارب انفخ فيها الروح فانه أقوى على الخدمة فتفتح الله فيها الروح فكانت تحمده وهذا من العجب العجيب ولا ينبغي اعتقاد صحته وما هو الا حديث خرافة وأما ما روي من انهم عملوا له عليه السلام أسدين في أسفل كرسيه ونسرين فوقه فاذا أراد ان يصعد بسط الاسدان له ذراعيهما واذا قعد اظله النسران باجنحتهم فأمر غير مستبعد فان ذلك يكون بالآلات تتحرك عند الصمود والقعود فتتحرك الذراعين والاجنحة وقد انتهت صنائع البشر الى مثل ذلك في الغراب وقيل التماثيل طلاس فتعمل تمثالاً للتمساح أو للبعوض فلا يتجاوزهم المثل به ما دام في ذلك المكان وقد اشتهر عمل نحو ذلك عن الفلاسفة وهو مما لا يتم عندهم الا بواسطة بعض الاوضاع الفلسفية وعلى الباب الشهير بباب الطلسم من أبواب بغداد تمثال حية يزعمون انه لمنع الحيات من الايذاء داخل بغداد ونحن قد شاهدنا امراراً اناسا سمعتم الحيات فنهم من لم يتأذ منهم من تأذى يسيرا ولم نشاهد موت أحدهم من ذلك وقلمنا يسلم من لسعته خارج بغداد لكن لا نعتقد ان لذلك التمثال مدخلاً فيما ذكر ونظن ان ذلك لضعف الصنف الموجود في بغداد من الحيات وقلة شره بالطبيعة وقيل كانت التماثيل صور شجر أو حيوانات محنوفة الرأس مما جوز في شرعنا ولا يحتاج الى الترام ذلك الا اذا صح فيه نقل فان الحق حرمة تصوير الحيوانات كاملاً لكن لافي ذلك الشرع وانما هي في شرعنا ولا فرق عندنا بين أن تكون الصورة ذات ظل وأن لا تكون كذلك كصورة الفرس المنقوشة على كاغد أو جدار مثلاً وحكي في الهداية ان قوماً أجازوا التصوير وحكام النحاس أيضاً وكذا ابن الترس واحتجوا بهذه الآية وأنت تعلم انه ورد في

شرعنا من شديد الوعيد على المصورين ما ورد فلا يلتفت الى هذا القول ولا يصح الاحتجاج بالآية وكأنها انما حرمت التماثيل لانه بمروا الزمان اتخذها الجهلة مما يعبدون ووطنوا وضعها في المعابد لذلك فشاعت عبادة الاصنام أو مسد الباب التشبيهة بمتخذى الاصنام بالكيفية اه وانما لم يصح الاحتجاج بالآية على جواز التصوير لان القاعدة الاصولية ان شرع من قبلنا شرع لنا اذا قص علينا ولم يرد في شرعنا ما يخالفه على قول أو اذا ورد في شرعنا ما يقرره على قول آخر وهنا قد ورد في شرعنا ما يخالفه من تشديد الوعيد على المصورين كما علمته من الأحاديث المارة فكل شخص من كل ما قدمناه ان الكلام في أربعة مقامات المقام الاول في دخول الملائكة بيتانيه صورة أو كلب وقد علمت ان الجميع متفقون على ان المراد منهم غير الحفظة وانهم هم الذين يطوفون بالرحمة والتبريك والاستغفار وانهم اختلفوا بعد ذلك ففرقوا كالخطابي ومن واقفه قالوا انها لا تدخل بيتانيه شيء مما يحرم اقتناؤه من كلب أو صورة أو ما مالا يحرم ككلب الصيد والزرع والساشية والصور الممثلة في البسط والوسائد والتي فقدت عضو الاعيش بدونه فلا يمنع دخول الملائكة بسببه والى هذا ذهب عامة الحنفية عملاً بما رواه ابن حبان والنسائي من الحديث السابق المخصص لمعصوم النص وان النووي قال الاظهر انه عام في كل كلب وصورة ومبني هذا الخلاف اختلافهم في سبب امتناع الملائكة من دخول بيت فيه كلب أو صورة فالفرق الاول ومنهم الخطابي يقول أن السبب هو ارتكاب المعصية باقتناء ما منع الشارع اقتناؤه فيختص ذلك بما حرم اقتناؤه والفرق الثاني ومنهم النووي يقولون ان وجود الكلب أو الصورة في البيت مانع من دخول الملائكة سواء أجاز

الاقتناء ككلب الزرع أو الماشية ونحو ذلك وكالصورة المتهنة إما بكونها في البسط أو الوسايد أو لكونها قد فقدت عضو أو تعيش بدونه أو لم يجز ككلب الدار والصورة التي يحصل تعظيمها أو التشبه بمادة الصور ويلزم الفريق الأول أن يقول بتخصيص الأحاديث التي وردت عامة في ذلك مما ورد منها بخصوصاً لمسمومها كما تقدم ويلزم الفريق الثاني أن يبق النصوص على عمومها ومما قال الفريق الثاني يعلم أنه لا يلزم من امتناع دخول الملائكة بيتاً فيه صورة أو كلب أن يكون اقتناء الصورة أو الكلب محرماً على ذلك لا يلزم من امتناع جبريل عليه السلام من دخول بيت النبي صلى الله عليه وسلم لوجود الصورة بالقرام الذي كان معلقاً على باب بيته ونحوه أن يكون اقتناء الصورة محرماً وأن النبي صلى الله عليه وسلم إنما هتك الستارة وأمرها بترعه تارة وبقطعه تارة لأنه يمنع دخول الملائكة عنده لا لأن الاقتناء حرام فلا تدل هذه الأحاديث على أن اقتناء الصور التي لا ظل لها محرم وغضب النبي صلى الله عليه وسلم إنما هو لاجل امتناع جبريل عليه السلام عنه صلى الله عليه وسلم لأن جبريل هو رسول الوحي إليه من ربه تعالى لا لأن اقتناء الصورة على هذا الوجه محرم بل يكون مكروهاً كراهة تنزيه فقط لمنعه دخول ملائكة الرحمة ويدل لهذا أن أشد الوعيد الذي جاء في الأحاديث إنما توجه للمصورين الذين يصنعون الصور وأنهم هم الذين يمدون فيقال حيواناً خلقتم ولم تتعرضوا لحديث فيما أعلم إلى شديد وعيد إلى من اقتنى الصور التي لا ظل لها

للمقام الثاني مقام الصلاة في الثياب التي فيها التصوير أو على البسط التي فيها ذلك وقد علمت حكمه أيضاً مفصلاً ولا يلزم من حرمة فعل التصوير حرمة الصلاة في

الثوب الذي فيه الصورة أو على البسط الذي فيه الصورة لأن حرمة التصو يرعى مضاهاة خلق الله وعلة كراهة الصلاة هي تعظيم الصورة والتشبه بمادة غير الله تعالى

المقام الثالث مقام اقتناء الصورة وقد علمت أن حكم اقتنائها حكم الصلاة فكل موضع لا تكراه الصلاة مع الصورة كذلك لا يكره اقتناؤها فيه كما فصلناه

للمقام الرابع وهو المقصود بالذات وقد علمت أن ابن عابدين قال إن ظاهر كلام النووي أنه حرام بالاجتماع مطلقاً سواء صنفه لم يمتحن أو لم يمتحنه وسواء كانت الصورة صغيرة أو كبيرة وسواء كان لها ظل أو لا ظل لها لكن قول الخطابي الذي قدمناه أن المصور الذي يصور أشكال الحيوان والنقش الذي ينقش أشكال الشجر فأنى أرجو أن لا يدخل في هذا الوعيد وإن كان جملة هذا الباب مكروهاً وداخلاً فيما يشغل القلب بما لا يعني

يمنع القول بالاجتماع على الإطلاق بل يقيد ذلك بالاجتماع على فرض صحة نقله بغير المصور الذي يصور أشكال الحيوان وتصوير أشكال الحيوان معناه صنع صورته بدون أن يكون لها ظل ولا جرم وكذلك ما قدمناه عن الأصولي من أن مكياً حكي عن قوم أنهم يقولون يجوز التصوير وكذلك حكاه النحاس وابن الغرس يمنع من وجود الاجتماع على حرمة التصوير في كل صورة وإن كان هذا القول لا يلتفت إليه وإن الآية لا تدل عليه لكن وجوده يمنع انعقاد الاجتماع لأن كل واحد من المتخالفين يمتنع من مذهبه صواباً يحتمل الخطأ وإن مذهب غيره خطأ يحتمل الصواب خصوصاً وإن كلام النووي ليس نصاً من يحافى نقل هذا الاجماع وأنت تعلم الطرق التي دونها علماء الأصول في نقل الاجماع وأنه كقول الأحاديث

فلا يكتفى في نقله كونه ظاهر كلام النورى فقط وعلى كل حال فذهب مالك والثورى
وأبى حنيفة وغيرهم من جماعة العلماء بجرمة تصوير الحيوان أشد
التحريم وأنه من الكبائر سواء صنعه ما يمتن أو لم يصير كما قدمناه عن التوضيح
إذا تقرر هذا فنقول إن علة حرمة التصوير على ما تقدم هي مضاهاة خالق الله تعالى
وذلك لأن معنى التصوير هو إيجاد الصورة بمعنى أن المصور يحدث صورة حيوان
يقبله وصنعه حتى بذلك يكون مضاهيا لخلق الله ويعذب يوم القيامة ويقال انفخ
فيها الروح وليس بتافح أو يقال لهم احيوا ما خلقتم وحينئذ ينظر فيما يقعله بعض
الناس في عصرنا من أخذ صور الحيوانات من الانامى وغيرهم بالآلة السجاة
التي تسمى رافيا ان كان فيه معنى التصوير أو ليس فيه معنى التصوير وهل توجد فيه علة
التحريم المذكورة أو لا توجد فنقول لا شبهة فيه ان هذا الفعل انما يحدث
في عصرنا هذا ولم يكن موجودا ولا معروفة في عصر السلف من تقدم من العلماء
ولكن قد طبقت كلهم انه لا يمكن وجود حادثه تحدث في دار التكليف الى ان
تنقضي الاول والحاكم شرعى يؤخذ من شرعنا وان ذلك اما بان ينهر على حكمه
السلف أو يرجع فيه الى القواعد التي قررها السلف مما أخذوا من الكتاب
والسنة وقد علمت ان علة التحريم المذكورة منصوصة في الاحاديث التي وردت
بتحريم التصوير فنتناول ان أخذ الصور بالآلة المذكورة على ما علمناه من النقات
في ذلك انه عبارة عن حبس الظل بطريق مخصوصة مملوءة لاربابها ومن المعلوم
في كيفية حدوث الظل ان كل جسم كثيف اذا قابل جرم ما ينير احدهم للجرم
الكثيف ظل في الجهة المواجهة للجرم المنير من الاماكن التي لا شك فيه ان

الشمس اذا كانت في جهة المشرق فاظلال جميع الاجسام الكثيفة التي تقابلها
تتمدد الى جهة المغرب فاذا صارت الشمس في جهة المغرب تحركات الاظلال الى جهة
المشرق وان الشمس اذا طلعت ووقع ضوءها على تلك الاجسام حصل لها
الاظلال فلو لا الشمس ووقع ضوءها على الاجرام لم اعرف للظل وجود ولا
ماهية ومن ذلك علمنا ان الظل انما يحدثه الله تعالى اذا وقع ضوء جرم منير على جرم
كثيف فوجود الاظلال كلها بهذه الوسيلة انما هو من الله تعالى بدون ان يكون
للمبادي ذلك صنع ومدخل أصلا ويدل لذلك قوله تعالى (ألم رآى ربك كيف مد
الظل ولو شاء لجعله ساكنا ثم جعلنا الشمس عليه دليلا ثم قبضناه الينا قبضا يسيرا)
فان الظاهر من قوله تعالى ثم جعلنا الشمس عليه دليلا ثم قبضناه الينا قبضا يسيرا
ان المراد بالظل ما يحدث من مقابلة الاجرام الكثيفة للشمس فمعنى الآية والله اعلم
أو لم تنظر اى تشاهدوا وتفكر الى صنع ربك كيف أنشأ وأوجد ظل كل مظل كان
عند ابتداء طلوع الشمس يتمدد الى ما شاء الله تعالى كما اختاره شيخ الاسلام وهو
الظاهر من الآية كما قدمناه فان الظاهر من جعل الشمس دليلا على الظل انه تعالى
جعل طلوع الشمس دليلا على ظهور الظل للحس أو دليلا على وجوده أى علة له
لان وجوده انما هو بحركة الشمس الى الافق وقر بها منه عادة وهو الذى اختاره
الرازي والطبري وغيرهما والظاهر ايضا من قبضه الظل أيضا ان الله بعد انشاءه
ممتدا عند ايقاع شعاع الشمس موقعه أو بايقاعه كذلك ونحوه قليلا قليلا حسب
سير الشمس وكروية الارض والظل على هذا شامل لظل الشاخص من جبل
ونحوه وشامل للظل الذى يحدث بين الطلوعين لان كلامهم ما ناشى عن جرم

كشيف يقابل ضوء الشمس غير ان الجرم الذي نشأ عن الظل الثاني هو جرم الارض المذكور وعلى كل حال فزاله كل من الظلين لا تكون دفعة واحدة بطول الشمس في الانق وذلك لسكروية الارض والاراد ان ذلك باعتبار اهل كل اناق لا باعتبار اهل جميع الافاق في وقت واحد لان جهات الكرة الارضية بالشاهدة مختلفة فسا يكون لبلاعته يوم يكون نهارا عند آخر ين بل مامن لحظة من لحظات الزمن الا وهي طلوع شمس لقوم غروب لاخرين وهكذا خلافا لما ادعى ان هذا ظاهر على الكل بالحق الاول دون الثاني وعلى كل حال فلاية دالة على ان موجود الظل بجميع انواعه هو الله وحده بدون مدخل للخلق اذا تقرر هذا وعلمت ان اخذ المصور بالقوت رافيا ليس الاحبس الظلي الثاني بحاق الله تعالى من مقابلة الاجسام المظلمة للضوء علمت ان اخذ المصورة على هذا الوجه ليس ايجاد المصورة بمعنى التصوير لانه وشرعا هو ايجاد المصورة وصنعها بعد ان لم تكن فلم يكن ذلك الاخذ تصورا أصلا وليس فيه معنى التصوير والمضاهاة لخلق الله تعالى وانما هو منع للظل الذي خلق الله تعالى من زواله اذا زالت مقابلة الجسم الكشيف للظل للجرم النير وجعل ذلك الظل الذي خلقه الله مستورا للوجود لا ترى انه يجوز اقتناء نفس جنة الحيوان اذا حطت وعمات لها الوسائط التي تحفظها من البلاء والتعفن كما انه يجوز ان يقف الانسان امام مرآة ما شاء ان يقف فيعكس ظله فيها فلو فرضنا ان اخرج احبس هذا الظل الذي انعكس بالمرآة فيها بوسائط وصلته لذلك وجعله مستورا للوجود في المرآة بعد زوال وقوف ذلك الانسان امام المرآة يمكن لاحد ان يقول ان هذا تصوير وهو هذا الظل وأوجده وصنعه بعد ان لم يكن

مصنوعا على انك قد علمت ان الخطأ في ان المصور الذي يصور شكل الحيوان فاني أرجو ان لا يدخل في هذا الوعيد وما ذاك الا لان مصور شكل الحيوان لا يوجد صورة الحيوان بل انما يرسم شكله وصورة والصورة التي على هذا الوجه قد فقدت أعضاء كثيرة لا تعيش بدونها بل هي فاقدة للجرم فليست هي صورة الحيوان التي يكلف مصوره ايام القياس نفخ الروح فيها وليس فيها نافع لان الظاهر ان الصورة التي يقال ماذكر هي الصورة الجسمية ذات الظل التي لم تفقد عضوا لا تعيش بدونها حتى تكون قابلة بذاتها لنفخ الروح فيها فيكون عجز المصور عن النفخ راجعا اليه لا لعدم قابلية الصورة للحياة وعلى كل حال فخذ الصورة بالقوت رافيا الذي هو عبارة عن حبس الظل بالوسائط المألوفة لارباب هذه الصناعة ليس من التصوير بالمنهى عنه في شيء لان التصوير بالمنهى عنه هو ايجاد صورة وصنع صورة لم تكن موجودة ولا مصنوعة من قبل يضاهي بها حيوانا خلقه الله تعالى وليس هذا المعنى موجودا في اخذ الصورة بتلك الاكسواء قلنا كما هو الراجح ان التصوير بالمنهى عنه شامل لايجاد كل صورة وصنعها لافرق في ذلك بين ذات الظل وما ليس لها ظل الخ ما سبق أو قلنا كما هو قول آخر ان التصوير بالمنهى عنه خاص بالصورت ذات الظل السكامة التي لم تفقد عضوا لا تعيش بدونها وما تصوير ما لا ظل له ولو كاملا وتصوير ما له جرم وظل ولكن فقد عضوا لا تعيش بدونها فلا يصور بها منها عنه لان ما لا ظل له داخل في الرقم وهو مستثنى من التهي وان تحرير ما لا ظل له كان في الوقت الذي كان فيه حديثي عهد بعبادة المصور ثم لما تقرر نهيي بعد ذلك المستثنى ما كان رقبا كما تقدم هذا ما رأينا في هذا الموضوع اخذ من النصوص

﴿٢٤﴾

للسارة ومن أقوال العلماء فإن كان صواباً فهو من الله تعالى ومن نعمه علينا التي
 نتميز عن شكرها ونرجو منه تعالى أن يجعل عجزنا عن شكرها شكراً مقبولاً
 لديه وإن كان خطأ فهو منا ونستغفر الله منه أنه غفور رحيم ولا يكلف الله نفساً إلا
 وسعها وإنى أرجو منه تعالى أن يكون صواباً عنده كما هو صواب عندي فيما أعتقد وعلى
 كل حال فاني فتحت الباب لآلى الناظرين في العلوم الشرعية

الواقفين على الآيات والأحاديث والقواعد التي وضعها العلماء

لاستنباط الأحكام منها والله الموفق الملمم

للصواب أنه الكريم الوهاب

وصلى الله على سيدنا

محمد وعلى آله

وصحبه

وسلم

8029
= 82

﴿بيان الخطأ والصواب الواقع في هذا الكتاب﴾

ص	س	خطأ	صواب
١٠	١	للقرم	للمعوم
١٦	١٨	وحكى في الهداية	وحكى مكي في الهداية

7309731